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Посмотрела фильм Кулиджанова «Преступление и наказание» … Смотрела долго, разбивая на части, тянула несколько дней…Нет, не потому что было неинтересно – совсем наоборот! Фильм потряс меня до глубины души! Задел все струнки, которые «дремали», заставил переживать и напряженно размышлять…было даже страшно! На протяжении всего фильма во мне «метались» разные чувства: боль за людей, сопереживание и сочувствие, в какие -то моменты – отчаяние, разочарование, надежда на лучшее… Поэтому, может, и тянула с просмотром, потому что давно не испытывала таких чувств? Чтобы дать себе время осознать и оценить сцены фильма, сравнить их с произведением, прочувствовать, а где –то даже погрузиться? Даже рада, что этот фильм старый, черно-белый, передающий нищету и безысходность, подчеркивающий бедность кварталов Петербурга, мрачность каморки Раскольникова - новому бы я так, скорей всего, не поверила. И «цветопись» (если можно так назвать) этого фильма как раз-таки играет огромную роль. Но начну по порядку…  
 Как и положено перед просмотром фильма - прочитала произведение Достоевского полностью. Это было принципиально важно. Прочитав отрывки, данные в нашем школьном учебнике, я бы не смогла полностью понять смысл произведения. Конечно же, познакомилась с биографией писателя более подробно и пролистала некоторые заметки самого Достоевского об этом произведении. Подозреваю, что много всего уже написано о фильме Кулиджанова, и я ничего нового, конечно, не скажу. Но вот как раз рецензии других людей на фильм моя учительница посоветовала не смотреть, чтобы легче было выразить свою объективную точку зрения. Я думаю, это правильно, мысли других людей мешали бы мне сейчас дать свою оценку фильму. Еще хочу заметить, что заметки Достоевского приоткрыли мне некоторую завесу, о которой я не могла догадаться, только прочитав произведение. При просмотре фильма даже поймала себя на мысли, что смотрю его чуть-чуть глазами Достоевского: а как бы он воспринял фильм, оценил подборку актеров, работу оператора при ключевых сценах, моментах, монтаж? И откуда у меня такая самоуверенность, что я поняла самого Достоевского? Конечно же, глубина психологического анализа писателя (а это отличительная черта дарования Достоевского) приоткрылась мне совсем ненамного…и всё же… Читая произведение, предвкушала просмотр фильма и даже, честно говоря, переживала за режиссера: удалось ли ему передать те чувства и психологизм произведения, каким образом он это сделает? А как передаст внутренние монологи Раскольникова? А остроту и напряжение сюжета? А какие сцены он опустит, а что, может, постарается «выпятить», ведь у каждого свое видение… Поэтому начало фильма меня не разочаровало. Завязка – кошмар, который мучил Раскольникова в бреду, в минуту забытья в виде погони за ним полицейских. Начало сразу готовит зрителя к напряженному сюжету. Так и в книге. Ритм фильма в первой серии довольно динамичный, а во второй серии, на мой взгляд, время тянется. Но ведь это так и должно быть. Ведь в книге преступление занимает небольшую долю произведения, все остальное – наказание. Это время мучительных рассуждений, раскаяния, время внутренних монологов, разговоров, споров, это тернистая дорога к раскаянию. Режиссер интересно обыгрывает некоторые сцены. Например, письмо от матери было довольно длинным, а в фильме зрителя интересно знакомят с его содержанием в виде разговора и, можно сказать, даже спора Раскольникова с матерью, Пульхерией Александровной.   
 Что можно сказать о подборке актеров? Однозначно мне больше всего понравились Г. Тараторкин в роли Раскольникова и Т. Бедова в роли Сони Мармеладовой. Именно соответствие книжному портрету. Глаза! Самое главное в портретах этих героев – глаза, взгляд были мастерски переданы актерами. Пронзительность, боль, отчаяние, смирение, любовь, безысходность, измученность, но и решительность и характер – все это было до глубины души и так поразило меня, что я поверила! Единственное, что меня не устроило – это вполне сносный, приличный гардероб Раскольникова. Почему-то я ожидала увидеть Родиона Раскольникова в лохмотьях…  
 Более всего хотелось увидеть старуху-процентщицу. И вот, наконец, я её вижу – и немного разочаровываюсь… По книге – это «крохотная, сухая» старушонка с засаленными волосами, а в фильме вполне симпатичная, пухленькая старушка – «божий одуванчик». Однако, надо отдать должное актрисе – её взгляд реабилитировал в моих глазах этот портрет. Недоверчивость, подозрительность, опаска и страх – всё это было!!! Хорошо бы ещё и голос у старухи был неприятный… А вот Лизавету я представляла совсем другой, худенькой, высокой, забитой, и актриса Любовь Соколова, возьму на себя смелость заметить, не совсем подошла к этой роли. Если говорить о музыке и вообще о звуках в фильме, то я бы высоко оценила работу звукооператора Д. Белевича. Несомненно, эта работа отлично дополняет впечатление и передает напряжение на протяжении всего фильма. Это касается не только музыкального фона. Мне очень понравился бой часов в напряженные минуты, как будто пытающийся остановить, образумить Раскольникова. Так же и слышный с улицы звон колоколов во время «пробы». После убийства старухи опять бьют часы и Раскольников от высшего духовного и физического напряжения бросается к часам и ломает куранты. В одной из сцен в начале фильма можно услышать скрежещущий звук плачущей скрипки, от этого звука нарастает напряжение и какая-то паника: хочется спрятаться, укрыться от невидимой угрозы. В общем, звуки в фильме помогли добиться нужного эффекта. Работа мастерская.   
Очень понравилась операторская работа и монтаж. Оператор сумел сделать упор на ключевые детали. На протяжении двух серий фильма видны важные говорящие детали – глаза героев произведения, затылок старухи, её вскинутые кверху руки после удара топором, отражение Раскольникова в стекле шкафа после убийства…  
 В целом, конечно же, цель фильма достигнута – он потрясает, как и произведение Достоевского. Теперь можно сказать, что сам автор был бы вполне удовлетворен таким вариантом экранизации своего произведения. Самое главное – психология убийцы, преступника, преступления – отразились в фильме, насколько это возможно, в полной мере. По подобным психологическим, философским произведениям очень трудно, наверное, поставить фильм. Но этот заслуживает высокой оценки. Я так считаю, потому что мне он запал в душу, он помог мне более глубоко понять и прочувствовать само произведение. Так гармонично книга и кинофильм, на мой взгляд очень редко совпадают по своей идее и содержанию. Я очень боялась разочароваться…Честно… И очень рада, что этого не случилось.

Однокопылова Софья,

МОБУ Гимназия «Центр глобального образования»,

г. Якутск

Лев Александрович Кулиджанов, режиссер художественного фильма «Преступление и наказание» предпринял попытку творческой (авторской) интерпретации романа Ф.М. Достоевского. На мой взгляд, ему удалось создать мрачную и убогую атмосферу Петербурга XIX века, передать психологию, внутреннюю подавленность, безысходность «униженных и оскорбленных».

Режиссер использует черно-белый формат фильма, что, безусловно, усиливает впечатления и эмоции, которые возникают, глядя на темные и вечно грязные улочки Петербурга, обветшалые дома, понурые лица людей. Особенно этот контраст цвета очевиден, когда речь идет о «бывших» людях, таких, как Семен Захарович Мармеладов, его жена Катерина Ивановна, Соня. Жизненные испытания и трудности изменили их судьбу, разделив на «до» и «после». Мне кажется, Льву Кулиджанову важно было показать тот внутренний надлом, который произошел у каждого из них. И здесь тема добра и зла, поиска смысла жизни, нравственных ориентиров, обращение к христианским мотивам очень близки к взглядам Достоевского – писателя-гуманиста.

Из всех героев романа только Соня обладает бескорыстным даром всепрощения, любви к Богу и людям, и именно она находится в самом безвыходном положении, когда даже самоубийство – непозволительная для нее роскошь. Именно она, хрупкая девушка, одарена глубокой духовной силой, которая помогает ей, живя во зле, пребывать в добре и нести добро другим. Веря в Бога, в евангельские заповеди, первую и самую страшную из которых нарушил Родион Раскольников – «Не убий», она верит в высшую справедливость и возможность раскаяния за совершенные грехи. Ее путь – это путь любви.

Задумываясь о судьбах героев произведения, понимаешь, что предметом изображения Ф.М. Достоевского в данном философском и морально-психологическом романе является внутренний мир личности. Именно он является водоразделом судеб. Ведь писатель стремился в романе исследовать психологию слабых людей («тварей дрожащих») и сильных («право имеющих»). Именно последним предначертано искать путь исцеления, уходя о несправедливости. Считаю, что актер Георгий Георгиевич Тараторкин в роли Родиона Романовича Раскольникова и актриса Татьяна Александровна Бедова, исполняющая главную женскую роль Софьи Семёновны Мармеладовой, предельно точно демонстрируют это стремление, внутреннюю готовность, граничащую, с одной стороны, с самопожертвованием, с любовью, а с другой, - с саморазрушением.

И режиссеру, и актерам удалось понять, что у Ф.М. Достоевского каждый герой обладает своим «сознанием и самосознанием», «своей точкой зрения на мир и на себя в мире», и все эти «голоса» полифоничны и равноправны, самостоятельны и независимы друг от друга. Именно реализм, как основной художественный метод, позволяет раскрыть психологию героя-идеолога Родиона Раскольникова, для которого теория (определение сути человеческой жизни) становится страстью, навязчивой идеей, определяющей чертой его личности.

Льву Кулиджанову в фильме удалось сохранить важные художественные особенности: использование приемов иносказания и умолчания (беседы главного героя и Порфирия Петровича), противопоставления и сопоставления (образы героев-двойников Раскольникова: Лужина, Свидригайлова, Катерины Ивановны и др.), портретной детали, мотивов сна, каждый из которых символичен, каждый раскрывает новую черту характера Родиона Раскольникова. Мне кажется, даже запахи и звуки Петербурга Достоевского передал режиссер фильма. Единственное, на экране был снижен изобразительный эффект «болезненно-желтого, выцветшего» цвета, который мастерски отражал психологические детали романа. Безусловно, это связано и с принятием режиссерского решения – использовать черно-белое изображение, цветовой фон «под старину». Но это, я думаю, не умаляет достоинств режиссера, его субъективных оценок, авторского взгляда на интерпретацию романа.

Лев Кулиджанов отказывается и от изображения эпилога, того самого эпилога Достоевского, в котором он дарит Раскольникову, благодаря любви Сони, надежду на искупление, перерождение, готовность к новой жизни. Режиссер завершает фильм «открытым финалом», предоставляя право зрителю поразмышлять о дальнейшей судьбе героев. Он не ставит точки, поэтому возникает ощущение незавершенности, недосказанности, и, возможно, для того, чтобы каждый из нас почувствовал себя тоже режиссером уже нового фильма…

Егорова Ева,

МОБУ СОШ № 1,

г. Якутск

В этом году исполняется 200 лет со дня рождения великого русского писателя Фёдора Михайловича Достоевского, автора бессмертного романа «Преступление и наказание». Этот роман вот уже полторы сотни лет волнует умы и сердца миллионов людей по всему миру, не один режиссёр брался за его экранизацию. Меня наиболее впечатлил фильм Льва Кулиджанова «Преступление и наказание» 1969 года.

Фильм чёрно-белый, мрачный, благодаря этому фону подчёркиваются невероятные страдания людей, живущих в этой жуткой атмосфере. Очень удачно подобраны места для съёмок: каморка Раскольникова с низким, давящим потолком, похожая на шкаф или гроб, грязный дом, куда Лужин поселил свою невесту и её мать, комната Сони Мармеладовой, где через щели в двери в соседнюю комнату всё видно и слышно, серые стены – всё, как в самом романе. Таким видел Петербург Достоевский – пыльным, грязным, вонючим, удушающим. Таким его показал Лев Кулиджанов.

Больше всего, конечно, поражает великолепная игра актёров. Георгий Тараторкин потрясающе исполнил роль Родиона Раскольникова: в его глазах столько боли, страдания, и в то же время в нём есть человеческое достоинство и тщеславие.

Татьяна Бедова сыграла вечную Сонечку, бедную, несчастную, принесшую себя в жертву ради любви. Ей веришь, её жалеешь, плачешь вместе с ней. Потрясает сцена признания и слова Сони: «Убивать-то право имеете!», ей непонятен рассказ Раскольникова про его теорию, она знает только, что убийство – страшный грех, который нельзя ничем оправдать. Больше всех жалко Катерину Ивановну, которую блестяще в этом фильме сыграла Майя Булгакова. Я рыдала вместе с ней, когда она в отчаянии заламывала руки и взывала: «Защитите, ну кто-нибудь!». Именно такой я себе её и представляла.

Лужин в исполнении Владимира Басова действительно отвратителен, мерзок. А вот Свидригайлова я представляла себе другим, у Ефима Копеляна он слишком благородный какой-то, аристократичный, красивый, хотя, по-моему, должен быть не лучше, если не хуже, Лужина.

Конечно же, прекрасен Порфирий Петрович в исполнении Иннокентия Смоктуновского, действительно похожего на паука, плетущего вокруг Раскольникова паутину. Плавно, осторожно, оплетая его словесной паутиной, психологически точно, выверено следователь проникает в его душу.

Режиссёру удалось донести идею Достоевского: никакое убийство не может быть оправдано, а любая теория антигуманна. За преступлением следует наказание. А для Раскольникова наказание наступило сразу же: «Я не старушонку убил, я себя убил». Он физически ощущает на себе кровь, это его мучает настолько, что он не в состоянии общаться с родными и близкими. Он ощущает себя преступником, поэтому может говорить лишь с Соней, тоже переступившей через себя. Но именно Соня направила его на путь покаяния, её обмануть он не может, она словно его совесть, поэтому, выйдя из конторы и увидев Соню, он возвращается туда, чтобы признаться.

Мне кажется, эта экранизация наиболее точно передаёт атмосферу романа и идею автора.

Савельева Дарья,

МОБУ СОШ № 1,

Г. Жатай

Фильму «Преступление и наказание» режиссёра Льва Кулиджанова, поставленному по одноименному роману Фёдора Михайловича Достоевского, в этом году исполняется 51 год. Я узнала, что фильм вышел на экраны советских кинотеатров 28.09.1970. Только за один год проката его посмотрело 13 миллионов зрителей. В этом же году картина участвовала в основной конкурсной программе Международного кинофестиваля в Венеции. А в 1971 году члены съёмочной группы фильма «Преступление и наказание», в том числе и исполнитель главной роли Георгий Тараторкин, молодой, тогда еще никому не известный актёр, стали лауреатами Государственной премии РСФСР имени братьев Васильевых. Все эти события на меня произвели впечатление и стали причиной познакомиться с классикой советского кино.

Во время просмотра фильма во мне возникало тяжелое чувство безысходности, сдавливающее до тех пор, пока не начинались финальные титры. Режиссёр мастерски передал атмосферу угнетенного бедностью и человеческими пороками Санкт-Петербург второй половины XIX века, использовав для этого черно-белое изображение. На заднем плане то и дело мелькали пьяные люди, вываливающиеся из баров, и девушки с жёлтым билетом. Декорации удивляли и умиляли, каждая локация соответствовала духу того времени, в полицейском участке заметен на стене портрет царя. Комната Раскольникова в фильме точно такая же, как я её себе представляла во время прочтения книги. Чем более погружаешься в фильм, тем более убеждаешься в высочайшем исполнении ролей актёрами, поэтому операторская и режиссёрская работа не может не привести в восторг.

Все сцены поставлены так высокопрофессионально, что даже при слабом освещении, которое чаще всего исходит от окон или свеч, картинка остаётся понятной и трогательной. Глаза актеров передают ощущение проникновения в разум персонажей. Радует внимание режиссёра к деталям, например, то что после убийства Родион поменял свою заметную шляпу на другую. Но самым большим достижением фильма я считаю актерскую игру, особенно Георгия Тараторкина. Не верится, что можно так сильно погрузиться во внутренний мир героя, в его страдания и мысли. Трудно представить кого-либо другого в роли Родиона Раскольникова. Актер прекрасно сыграл роль человека, переживающего столь сильное потрясение от своего поступка. С момента убийства не было ни одной сцены, где он не раскачивался бы из стороны в сторону, нервно перебирал пальцы и судорожно вздрагивал от любого упоминания убийства. Иннокентий Смоктуновский, превосходно сыгравший роль следователя Порфирия Петровича, предстал передо мной не просто дознавателем, а человеком, за легкомысленной внешностью которого скрывался проницательный ум. Не зря между ним и героем Тараторкина в каждой сцене возникает напряжение, захватывающее зрителя, их диалоги похожи на битву разумов. Следователь не упускает ни малейшего движения Раскольникова, пристально всматривается в глаза преступника, желая его «раскусить». Свою первую пробу в кино в роли Сонечки Мармеладовой как нельзя лучше сыграла Татьяна Бедова, передавшая полное совпадение внешности, тембра голоса актрисы и его надрывистость. Несмотря на «грязный» способ зарабатывания денег, она остаётся чистой, скромной и великодушной спасительницей. И. Анненский говорит, что «любовь к людям у Достоевского – это живая и деятельная христианская любовь, неразрывная с желанием помогать и самопожертвованием». А по-другому Сонечка любить и не умеет. Поэтому она и привела Родиона на путь осознания вины, раскаяния и признания в преступлении.

Однако в фильме, на мой взгляд, есть и незначительные минусы. Для меня самым главным недостатком этой картины является отсутствие некоторых важных эпизодов книги, например, чтение Евангелия Соней или встреча Родиона молодой пьяной девушки, а также знаменитая фраза «Тварь ли я дрожащая или право имею?». Я считаю, что эти дополнения могли бы лучше раскрыть основную идею книги, отношения Сони и Родиона. А также режиссёр отказался от пролога, которая в книге вселяла в читателя надежду. Но этот ход может быть оправдан авторским взглядом Льва Кулиджанова.

В заключение хочу сказать, что, несмотря на незначительные минусы, фильм мне очень понравился, и я считаю, что он весьма точно передаёт смысл произведение и заставляет задуматься о многих аспектах человеческой души. Всем советую ознакомиться с этой картиной.

Баишева Аида,

Батаринская СОШ им. Ф. К. Попова,

c. Cыымах

В 1969 году Лев Кулиджанов снимает фильм по роману Федора Михайловича Достоевского «Преступление и наказание». Многие считают версию этого режиссера одной из лучших экранизаций романа. Фильм настолько соответствует произведению, насколько это возможно.

“Преступление и наказание” – это роман о границах свободы человека, о его праве менять мир ценой жизни другого.

Перед нами раскрывается психология убийцы. Что подтверждает и сам Достоевский, который писал, что роман – это «психологический отчет одного преступления». Реальное дело об убийстве Анны Дубарасовой и дело о Чистове легли в основу романа, «дело мрачное, современное».

То, что сразу бросается в глаза при просмотре картины – черно-белое изображение, которое режиссер специально выбрал. Таким образом передается разделение мира на две составляющие: правильное и неправильное, cвятое/праведное и грешное, а также преступление и наказание. И, конечно, подчеркивается мрачность и безвыходность ситуации, возникает угнетающая атмосфера.

Фильм держит в напряжении, что достигается как за счет детективного сюжета, так и музыкальным сопровождением. Последнее также создает нужную атмосферу для восприятия фильма.

Главный герой, бывший студент, Родион Раскольников пытается пережить «ошибки» прошлого. Убийством старухи-процентщицы он проверяет свою теорию о «праве имеющих» и «тварях дрожащих». Преступление, по мнению Раскольникова, совершалось ради всеобщего блага. Но герой после содеянного находится в пограничном состоянии: он уже не человек, а «существо». Монологи, постоянная внутренняя борьба отлично сыграны Георгием Тараторкиным. А чего стоят диалоги с Иннокентием Смоктуновским в роли Порфирия Петровича?

Не будем забывать, что Ф. И. Достоевский – религиозный и гуманный писатель. Единственно верный путь для отступившегося героя – это путь очищения, покаяние. Его герои, «униженные и оскорбленные» социальной несправедливостью, находят спасение в вере. («Идиот»)

В нравственном возрождении Раскольникову помогает Сонечка Мармеладова – блудница, родственная душа Родиона, тоже совершившая грех. Именно ей Раскольников сознается в преступлении. В фильме не отражено, как они читают притчу о воскрешении Лазаря, что является символом новой «чистой» жизни героя.

Писатель и режиссер утверждают одно: разрушительная идея может погубить человека. Отсутствие совести, души и раскаяния отнимают у человека смысл жизни.

Упущение разговора между студентом и офицером о старухе, услышанный Раскольниковым, ставший также мотивом для убийства, не портит всей картины, гармоничности изображенного.

К убийце, как и автор, ты проявляешь сочувствие, понимаешь все те обстоятельства, подтолкнувшие его к греху. Доброта и постоянное проявление руки помощи Раскольникова контрастирует с тем, что он натворил.

Мне кажется, фильм обязателен к просмотру, так как в нем отразились актуальные общечеловеческие проблемы. В мире, стремительно развивающемся, легко запутаться, пойти по ложному пути. Если все-таки ты переступил порог, нужно всегда стараться оставаться человеком, не пройти мимо чужой беды, попросить помощи и понимания у ближнего.

Таким образом, важно задумываться о том, как стать лучше, иначе наш мир обречен.

Грачева Виталина,

[МОБУ СОШ №24 имени С.И. Климакова,](http://school24.yaguo.ru/)

г. Якутск.

Говоря о Федоре Михайловиче Достоевском, мы думаем о нем, как о великом философе, психологе, писателе, который очень чутко понимал человеческую душу. Писатель чувствовал каждый душевный порыв человека, его мысли, восприятие мира. Ведь мы прекрасно знаем, что романы Достоевского воплотили протест писателя против социальной несправедливости. Он дает правдивую картину обездоленной и страдающей России, но, тем не менее, призывает каждого к самоотверженной любви, которая сделает мир лучше. Достоевский в своих произведениях выступает как гуманист и призывает читателей к бескорыстной и чистой любви, которая, по мнению писателя, и спасет мир от погибели в человеческих порока.

Героями его произведений являются обычные люди в необычных жизненных ситуациях, на месте и вместо которых мог оказаться каждый по несчастной воле случая. Достоевский был профессионалом в искусстве обнажить человека, заставить его испытывать разные чувства: отчаяния, угрызения совести, страсть. При этом раскрыть его как личность.

При просмотре экранизации произведения «Преступление и наказание» 1969 года, можно глубоко проникнуть в противоречия морали, сознания и духовной жизни героев. Лев Кулиджанов передал всю боль и бессилие оскорбленных людей, чьи идеалы поруганы, затоптаны в грязь, осмеяны как наивная и несбыточная мечта. Все это раскрывается при помощи мимики и жестов актера, ведь данный способ помогает зрителю понять в полной мере о мире главного героя.

Данное произведение носит в себе психоделический характер, идет рассуждение о бесконечном, сложном и противоречивом внутреннем мире человека и его взаимоотношений с окружающей средой и Богом.

Главный герой пытался понять себя, в последствие у него появляется теория, которая укрепилась, и была желанна в доказательстве. Во время просмотра фильма появляется впечатление, что причиной преступления может являться давление со стороны общества в той или иной мере, и в попытках сбежать от суровой реалии, главный герой искал спасения в альтернативе. В его подсознании теория была спасением и самоутешением собственного эго. Если рассмотреть все с этой стороны, утешение самолюбия успокаивало героя. Ведь он мог, если он является необыкновенным, решить все проблемы в семье и сестре не пришлось бы выходить замуж за старого не любимого человека, ради светлого будущего Родиона и её самой, маме не нужно было бы занимать деньги с пенсии.

В его мыслях он мог быть подобен Богу, но как оказалось, его ожидания не были оправданы по обыкновенной причине, он был гуманным. Человечность взяла вверх, мораль и совесть постепенно сожгли его слабую израненную трудностями судьбу, душу. Он стал осознавать, что совершил ужасно и ради чего? Ради теории? Ради мечты? Не думаю, что раз он смог убить, то все изменится или останется, как было раньше?

В произведение истинное назначение человека – любовь, ибо только она могла избавить его от страданий… Достоевский в романе выдвигает мысль о том, что любая человеческая личность неприкосновенна. В подготовительных материалах к «Преступлению и наказанию» он писал: «Есть один закон – закон нравственный».

Хоть и грубо сравнивать творчество великого писателя с «наркоманской» литературой, но после просмотра фильма Льва Кулиджанова остается такое впечатление. Может так режиссер хотел передать внутренние переживания героя…

Ведь Федор Михайлович – писатель, являющийся величайшим реалистом, открывшим человеческие пороки; измеривший безграничные бездны человеческого разума и его безумия; вместе с тем, величайший поэт евангельской любви, считавший, что только любовь спасет израненную трудностями судьбу, душу и разум человека.